

BEELDKWALITEITSPLAN

Toegangspoorten en knooppunten Nationaal Park
Drentsche Aa

20 SEPTEMBER 2017



Nationaal beek- en
esdorpenlandschap
Drentsche Aa

Contactpersonen



MARTIN WINKEL
Adviseur

T +31 6 27060226
E martin.winkel@arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 63
9400 AB Assen
Nederland

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel	5
1.3	Visie	5
1.3.1	Beheer in driehoeksrelatie	6
1.3.2	Relatie opdrachtgever – opdrachtnemer	6
1.4	Systeem Beeldkwaliteitsplan	7
1.4.1	Verzorgingsniveaus	7
1.4.2	Beheergroepen	7
1.4.3	Kwaliteitsniveaus	7
1.4.4	Resultaatsnormen	8
2	BEHEERGROEPEN	9
3	BEELDKWALITEIT	10
3.1	Beeldmeetlatten	10
3.2	Gewenste kwaliteit per beheergroep	10
3.2.1	Groen	10
3.2.1.1	Bomen	10
3.2.1.2	Bosplantsoen	10
3.2.1.3	Haagbeplanting	10
3.2.1.4	Gras/Berm en Ruig gras (speelplek)	11
3.2.2	Verharding	11
3.2.2.1	Asfaltverharding	11
3.2.2.2	Elementverharding	12
3.2.2.3	Betonverharding	12
3.2.2.4	Grasbetontegels	12
3.2.2.5	Halfverharding	13
3.2.2.6	Zandweg	13
3.2.2.7	Verharding van veldkeien	13
3.2.3	Afwatering/riolering	14
3.2.3.1	Watergang	14
3.2.4	Verlichting	14

3.2.4.1	Lichtmast	14
3.2.5	Terreinmeubilair	14
3.2.5.1	Zitbank/picknickset	14
3.2.5.2	Afvalbak	15
3.2.5.3	Speeltoestel en voetbaldoel	15
3.2.6	Oever- en bouwwerken	15
3.2.6.1	Loopvlonder en voetbrug	15
3.2.7	Bebording	15
3.2.7.1	Infozuil, informatiebord en verkeersbord	15
3.2.8	Hekwerken	16
3.2.8.1	Hekwerk en houten fietsenrek	16
3.2.9	Nuts- en schakelkasten	16
3.2.9.1	Trafo/elektriciteitskast	16
3.2.10	Terreininrichting	16
3.2.10.1	Zwerfkeien	16
4	UITGANGSPUNTEN EN RANDVOORWAARDEN	17
5	FINANCIËN	18
6	VERVOLGSTAPPEN	19
BIJLAGEN		
	BIJLAGE A SITUATIETEKENINGEN PER LOCATIE	21
	BIJLAGE B FACTSHEETS PER LOCATIE	23
	BIJLAGE C NORMEN BEELDMEETLATTEN	25
	BIJLAGE D KOSTENRAMINGEN PER LOCATIE	27

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het Nationaal Park Drentsche Aa wil graag dat de verschillende toegangspoorten en knooppunten in het Nationaal Park een gelijke onderhoudstoestand hebben zonder dat er verschillen zijn tussen het onderhoudsniveau van de verschillende toegangspoorten en knooppunten van de verschillende eigenaren. Het betreft de volgende locaties:

Toegangspoorten

- Toegangspoort "Onder de Molen" in Rolde
- Toegangspoort "Wedbroeken" bij Tynaarlo
- Toegangspoort "Homanshof" in Anloo
- Toegangspoort "Deurzerdiep" in Deurze incl. het familiepad Amelte nabij Deurze

Knooppunten

- Knooppunt "Molensteeg" in Oudemolen
- Knooppunt "Kniphorstbosch" in Anloo
- Knooppunt "Hagenbrink" en "Oes Stee" in Anderen
- Knooppunt "Galgenriet" noordkant Balloërveld
- Knooppunt "Gasterse Duinen" nabij Gasteren
- Knooppunt "Brink Zeegse" in Zeegse
- Knooppunt "Schaapskooi Balloo" in Balloo
- Knooppunt "Kymmelsberg" in Schipborg

Parkeerplaatsen

- Parkeerplaats "CR Popken" in Anloo

De volgende eigenaren zijn hierbij betrokken:

- Provincie Drenthe
- Gemeente Aa en Hunze
- Gemeente Assen
- Staatsbosbeheer
- Boermarke Zeegse

1.2 Doel

Het Nationaal Park Drentsche Aa wil graag dat de verschillende toegangspoorten en knooppunten in het Nationaal Park een **gelijke onderhoudstoestand** hebben zonder dat er verschillen zijn tussen het onderhoudsniveau van de verschillende toegangspoorten en knooppunten van de verschillende eigenaren.

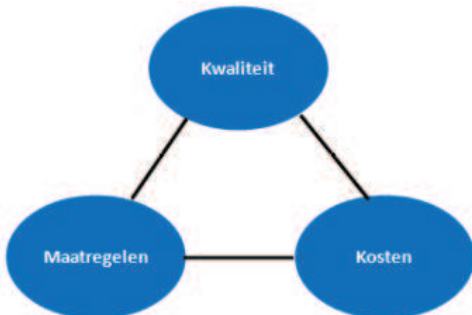
Het doel van dit beeldkwaliteitsplan is het vastleggen van de gewenste onderhoudstoestand per locatie en per beheergroep. Hierbij is de CROW-beeldkwaliteitssystematiek gevolgd. Het beeldkwaliteitsplan wordt als leidraad gebruikt door de verantwoordelijke/gecontracteerde partij die het onderhoud uitvoert. Deze partij kan tevens getoetst worden op basis van dit document doordat duidelijk meetbare grenzen weergegeven worden.

1.3 Visie

De visie betreffende het hanteren van de beeldkwaliteitssystematiek/beeldkwaliteitsplan is hieronder beschreven.

1.3.1 Beheer in driehoeksrelatie

Het beheer van groen en terreinelementen valt in hoofdlijnen samen te vatten in de driehoeksrelatie zoals weergegeven in Figuur 1.



Figuur 1: Driehoeksrelatie

De eigenaar, beheerder en gebruiker van de buitenruimte wensen ieder een bepaalde kwaliteit van die buitenruimte. In een beeldkwaliteitsplan (BKP) wordt uitgegaan van een kwaliteitsbeschrijving van het onderhoudsresultaat. Niet de maatregelen maar het resultaat van de maatregelen is de norm. Hierdoor kunnen alle partijen, al dan niet kundig op het gebied van terreinonderhoud, het resultaat beoordelen.

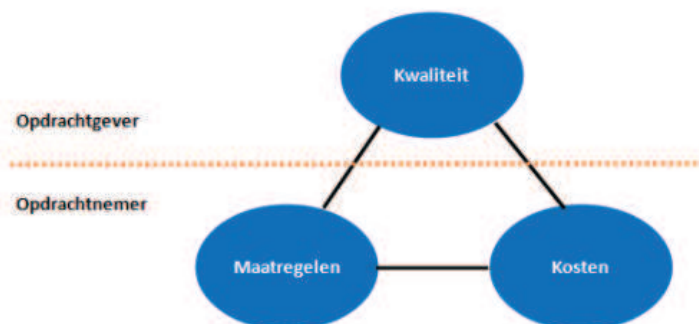
Om de beschreven kwaliteit te kunnen realiseren, moet een aantal beheersmaatregelen worden uitgevoerd. Aan die maatregelen zijn kosten verbonden. Op die manier staat de kwaliteit in direct verband met de kosten. Naar aanleiding van de omschreven gewenste kwaliteit is een begroting gemaakt.

Wanneer de begroting hoger uitvalt dan het beschikbare budget, dient de kwaliteit aangepast te worden. Dit geldt ook andersom: wanneer de begroting lager uitkomt dan het budget, kan men de kwaliteit laten toenemen. Op die manier moeten de kwaliteit en de kosten op elkaar worden afgestemd.

1.3.2 Relatie opdrachtgever – opdrachtnemer

Zoals hiervoor is aangegeven, staat de kwaliteit in direct verband met de kosten. Als men wil sturen in het beheer, kan dat het best op het niveau van maatregelen. Echter de opdrachtgever is meestal vooral geïnteresseerd in de kwaliteit en niet in de onderhoudsmaatregelen op zich. Hierdoor ontstaat een tweedeling in de eerdergenoemde driehoeksrelatie in het groenbeheer. De opdrachtgever omschrijft de kwaliteit van het groen. De opdrachtnemer stemt daar zijn onderhoudsmaatregelen op af, die als basis dienen voor zijn calculatie.

De hieruit voorkomende kosten voor het beheer worden teruggekoppeld met de opdrachtgever. De omschrijving van de kwaliteit kan dan aangepast worden. Figuur 2 is dan van toepassing.



Figuur 2: Plaats opdrachtgever - opdrachtnemer

Het voorafgaande is in feite het principe van het hanteren van de beeldkwaliteitssystematiek voor onderhoud van de buitenruimte. De opdrachtgever omschrijft in het bestek een bepaalde kwaliteit van het groen en het terrein. Bij de kwaliteit wordt onderscheid gemaakt tussen:

- fysieke kwaliteit
- technische kwaliteit
- cosmetische kwaliteit

Onder fysieke kwaliteit van een groenelement wordt de habitus verstaan. Onder technische kwaliteit wordt de onderhoudstoestand verstaan. De cosmetische kwaliteit betreft de uiterlijke toestand van het element.

De opdrachtnemer voert het onderhoud uit aan de hand van deze kwaliteitsbeschrijving en hij wordt afgerekend op de kwaliteit van het beeld. De opdrachtnemer baseert zich daarbij op:

- ligging van een element;
- beheergroep van een element;
- onderhoudsniveau;
- hoeveelheid (lengte/are/stuk).

De situatie per locatie en de beheergroepen/objecten zijn op kaart en per knooppunt of toegangspoort aangegeven (zie bijlage A). Tevens zijn in bijlage B 'Factsheets' per knooppunt of toegangspoort weergegeven, zodat overzichtelijk is weergegeven wie grondeigenaar is, wie beheerder is, waar de locatie zich bevindt en welke beheereenheden en -groepen in welke hoeveelheden aanwezig zijn.

De gegevens in bijlage A en B hebben ook als basis gediend voor de kostenramingen per knooppunt of toegangspoort. In hoofdstuk 5 wordt hier verder op ingegaan. In bijlage D zijn de kostenramingen per knooppunt of toegangspoort weergegeven.

Deze gegevens zijn ook van toepassing met betrekking tot het maken van afspraken en contracten met de partijen welke het onderhoud gaan uitvoeren. Hierover dienen nadere afspraken te worden gemaakt in de projectgroep Drentsche Aa.

1.4 Systeem Beeldkwaliteitsplan

1.4.1 Verzorgingsniveaus

In het BKP voor de Toegangspoorten, Knooppunten en Parkeerplaatsen voor het Nationaal Park Drentsche Aa wordt per beheergroep weergegeven wat de eisen zijn. Deze zijn beschreven in hoofdstuk 3.

1.4.2 Beheergroepen

Voor het opstellen van een BKP is het noodzakelijk om de verschillende beheergroepen te definiëren. De beheergroepen zijn alle te onderscheiden typen groen- en terreinelementen die binnen de vermelde locaties voorkomen. De aanwezige beheergroepen zijn weergegeven in hoofdstuk 2.

1.4.3 Kwaliteitsniveaus

Voor het beschrijven van de onderhoudskwaliteit wordt verwezen naar de CROW-publicatie 323; 'Kwaliteitscatalogus openbare ruimte 2013'. Hierin zijn vijf kwaliteitsniveaus omschreven. In Tabel 1 zijn per kwaliteitsniveau de bijbehorende algemene typering en omschrijving weergegeven. Hierop zijn uitzonderingen mogelijk en kunnen in overleg met de beheerder nader worden gedefinieerd.

Tabel 1: Kwaliteitsniveaus conform CROW-publicatie 323

Kwaliteitsniveau	Typering	Omschrijving
A ⁺	Zeer goed	Nagenoeg ongeschonden
A	Goed	Mooi en comfortabel
B	Voldoende	Functioneel
C	Matig	Onrustig beeld, discomfort of enige vorm van hinder
D	Te slecht	Kapitaalvernietiging, uitlokking van vernieling, functieverlies, juridische aansprakelijkstelling of sociale onveiligheid

1.4.4 Resultaatsnormen

Het is noodzakelijk om de beeldkwaliteit vast te leggen in meetbare normen. Hierdoor wordt de discussie over de te realiseren kwaliteit voorkomen. De normen zijn vastgelegd in de vorm van beeldmeetlatten. Deze zijn terug te vinden in bijlage C en zijn gebaseerd op CROW-publicatie 323, 'Kwaliteitscatalogus openbare ruimte 2013'.

2 BEHEERGROEPEN

Voor het opstellen van een BKP is het noodzakelijk om de verschillende beheergroepen te definiëren. De beheergroepen zijn alle te onderscheiden typen terreinelementen binnen het projectgebied (Zie tekeningen in bijlage A).

In het projectgebied van de verschillende Knooppunten, Toegangspoorten en Parkeerplaatsen vinden we de volgende te onderhouden beheergroepen:

Groen

- Bomen
- Bosplantsoen
- Haagbeplanting
- Gras/Berm
- Ruiggras (speelplek)

Verharding

- Asfaltverharding
- Elementverharding
- Betonverharding
- Grasbetontegels
- Halfverharding
- Zandweg
- Verharding van veldkeien

Afwatering/riolering

- Watergang
- Put met open deksel
- Kolk

Verlichting

- Lichtmast

Terreinmeubilair

- Zitbank/picknickset
- Afvalbak
- Speeltoestel
- Voetbaldoel

Oever- en bouwwerken

- Loopvlonder
- Voetbrug

Bebording

- Infozuil
- Informatiebord
- Verkeersbord

Hekwerken

- Hekwerk
- Toegangspoort
- Houten fietsenrek

Nuts- en schakelkasten

- Trafo/elektriciteitskast

Terreininrichting

- Zwerfkeien

In hoofdstuk 3 is weergegeven welke gewenste beeldkwaliteit per beheergroep en per aspect verlangd wordt.

3 BEELDKWALITEIT

3.1 Beeldmeetlatten

De op dit BKP van toepassing zijnde normen, de zogenaamde beeldmeetlatten zijn in bijlage C weergegeven. In de getoonde beeldmeetlatten staan de prestatie-eisen per kwaliteitsniveau weergegeven. In bijlage C is in **rood** het gewenste kwaliteitsniveau per aspect weergegeven. Het gekozen kwaliteitsniveau is eveneens in paragraaf 3.2 weergegeven maar dan zonder de toelichting in Bijlage C.

3.2 Gewenste kwaliteit per beheergroep

Hieronder is het gewenste kwaliteitsniveau per beeldmeetlat samengevat op basis van de meetlatten in bijlage C.

3.2.1 Groen

3.2.1.1 Bomen

Beeldmeetlat	Kwaliteitsniveau
Groen – boom – beschadiging	B
Groen – boom – staat boompalen en -banden	B
Groen – boom – stamopschot	A
Groen – boom – wortelopschot	A

3.2.1.2 Bosplantsoen

Beeldmeetlat	Kwaliteitsniveau
Groen – beplanting – beschadiging	B
Groen – beplanting – grofvuil	B
Groen – beplanting – zwerfafval fijn	A
Groen – beplanting – zwerfafval grof	A
Groen – beplanting – bosplantsoen – overgroei randen verharding of gras	B
Groen – beplanting – bosplantsoen – snoeibeeld	B

3.2.1.3 Haagbeplanting

Beeldmeetlat	Kwaliteitsniveau
Groen – beplanting – beschadiging	B
Groen – beplanting – grofvuil	B
Groen – beplanting – natuurlijk afval	B
Groen – beplanting – onkruid	B
Groen – beplanting – zwerfafval fijn	A

Beeldmeetlat	Kwaliteitsniveau
Groen – beplanting – zwerfafval grof	A
Groen – beplanting – haag – gaten in haag	B
Groen – beplanting – haag – snoeibeeld geschoren hagen	A

3.2.1.4 Gras/Berm en Ruig gras (speelplek)

Beeldmeetlat	Kwaliteitsniveau
Groen – gras – beschadiging	B
Groen – gras – maaien rondom obstakels en bomen	B
Groen – gras – gazon – grashoogte	B
Groen – gras – gazon – uitwerpselen	A
Groen – gras – gazon – zwerfafval fijn	A
Groen – gras – gazon – zwerfafval grof	A
Groen – gras – grofvuil	A
Groen – gras – kaal oppervlak	B
Groen – gras – maaisel op gras	C
Groen – gras – maaisel op verharding	B
Groen – gras – molshopen	B
Groen – gras – natuurlijk afval	B
Groen – gras – overgroei randen beplanting	B
Groen – gras – overgroei randen verharding	B
Groen – gras – vlakheid ondergrond	B
Groen – gras – zwerfafval grof	A

3.2.2 Verharding

3.2.2.1 Asfaltverharding

Beeldmeetlat	Kwaliteitsniveau
Verharding – grofvuil	A
Verharding – natuurlijk afval	B
Verharding – onkruid rondom obstakels	A
Verharding – uitwerpselen	A
Verharding – zwerfafval fijn	A

Beeldmeetlat	Kwaliteitsniveau
Verharding – zwerfafval grof	A

3.2.2.2 Elementverharding

Beeldmeetlat	Kwaliteitsniveau
Verharding – grofvuil	A
Verharding – natuurlijk afval	B
Verharding – onkruid rondom obstakels	A
Verharding – open verharding – elementenverharding – onkruid	B
Verharding – uitwerpselen	A
Verharding – veegvuil goten	B
Verharding – zwerfafval fijn	A
Verharding – zwerfafval grof	A

3.2.2.3 Betonverharding

Beeldmeetlat	Kwaliteitsniveau
Verharding – grofvuil	A
Verharding – natuurlijk afval	B
Verharding – onkruid rondom obstakels	A
Verharding – uitwerpselen	A
Verharding – veegvuil goten	B
Verharding – zwerfafval fijn	A
Verharding – zwerfafval grof	A

3.2.2.4 Grasbetontegels

Beeldmeetlat	Kwaliteitsniveau
Verharding – grofvuil	A
Verharding – natuurlijk afval	B
Verharding – onkruid rondom obstakels	A
Verharding – uitwerpselen	A
Verharding – zwerfafval fijn	A
Verharding – zwerfafval grof	A

Beeldmeetlat	Kwaliteitsniveau
Groen – gras – gazon – grashoogte	B
Groen – gras – maaisel op gras	C

3.2.2.5 Halfverharding

Beeldmeetlat	Kwaliteitsniveau
Verharding – grofvuil	A
Verharding – natuurlijk afval	B
Verharding – onkruid rondom obstakels	A
Verharding – open verharding – ongebonden verharding – dwarsvlakheid wegtype 4-7	B
Verharding – open verharding – ongebonden verharding – oneffenheid wegtype 4-7	A
Verharding – open verharding – ongebonden verharding – onkruid	B
Verharding – uitwerpselen	A
Verharding – zwerfafval fijn	A
Verharding – zwerfafval grof	A

3.2.2.6 Zandweg

Beeldmeetlat	Kwaliteitsniveau
Verharding – grofvuil	A
Verharding – natuurlijk afval	B
Verharding – onkruid rondom obstakels	A
Verharding – open verharding – ongebonden verharding – dwarsvlakheid wegtype 4-7	B
Verharding – open verharding – ongebonden verharding – oneffenheid wegtype 4-7	A
Verharding – open verharding – ongebonden verharding – onkruid	B
Verharding – uitwerpselen	A
Verharding – zwerfafval fijn	A
Verharding – zwerfafval grof	A

3.2.2.7 Verharding van veldkeien

Beeldmeetlat	Kwaliteitsniveau
Verharding – grofvuil	A
Verharding – natuurlijk afval	B

Beeldmeetlat	Kwaliteitsniveau
Verharding – onkruid rondom obstakels	A
Verharding – open verharding – elementenverharding – onkruid	B
Verharding – uitwerpselen	A
Verharding – zwerfafval fijn	A
Verharding – zwerfafval grof	A

3.2.3 Afwatering/riolering

3.2.3.1 Watergang

Beeldmeetlat	Kwaliteitsniveau
Water – oever – zwerfafval grof	A
Water – oever – drijfvuil tegen oever	A
Water – vegetatie in nat profiel	B

Put met open deksel en kolk

Beeldmeetlat	Kwaliteitsniveau
Riolering – kolk – belemmering inlaat	B

3.2.4 Verlichting

3.2.4.1 Lichtmast

Beeldmeetlat	Kwaliteitsniveau
Meubilair – verkeersvoorziening – verlichting – beplakking en graffiti	B
Meubilair – verkeersvoorziening – verlichting – natuurlijke aanslag	B

3.2.5 Terreinmeubilair

3.2.5.1 Zitbank/picknickset

Beeldmeetlat	Kwaliteitsniveau
Meubilair – recreatieve voorziening – bank(en) en/of tafel – beplakking en graffiti	B
Meubilair – recreatieve voorziening – bank(en) en/of tafel – besmeuring	A
Meubilair – recreatieve voorziening – bank(en) en/of tafel – natuurlijke aanslag	B
Meubilair – recreatieve voorziening – bank(en) en/of tafel – overgroei door beplanting	B
Meubilair – recreatieve voorziening – bank(en) en/of tafel – scheefstand	B

3.2.5.2 Afvalbak

Beeldmeetlat	Kwaliteitsniveau
Meubilair – afvalbak – beplakking en graffiti	B
Meubilair – afvalbak – besmeuring	B
Meubilair – afvalbak – dekking van de coating/folie en krassen	B
Meubilair – afvalbak – deuken en gaten	B
Meubilair – afvalbak – kleurechtheid	C
Meubilair – afvalbak – natuurlijke aanslag	B
Meubilair – afvalbak – scheefstand	B
Meubilair – afvalbak – vullingsgraad	B

3.2.5.3 Speeltoestel en voetbaldoel

Beeldmeetlat	Kwaliteitsniveau
Meubilair – recreatieve voorziening – speelvoorziening – beplakking en graffiti	B
Meubilair – recreatieve voorziening – speelvoorziening – besmeuring	C
Meubilair – recreatieve voorziening – speelvoorziening – natuurlijke aanslag	A

3.2.6 Oever- en bouwwerken

3.2.6.1 Loopvlonder en voetbrug

Kunstwerken – klein kunstwerk – beplakking	A
Kunstwerken – klein kunstwerk – graffiti	A
Kunstwerken – klein kunstwerk – voegovergangen, rotting, gaten en scheuren	B

Noot: voor overgroei/doorgroei van de loopvlonder en voetbrug zijn geen beeldmeetlatten beschikbaar. Hier kan gekozen worden voor het in een contract omschrijven van de frequentie en hoogte van maaien.

3.2.7 Bebording

3.2.7.1 Infozuil, informatiebord en verkeersbord

Beeldmeetlat	Kwaliteitsniveau
Meubilair – bord – beplakking en graffiti	A
Meubilair – bord – natuurlijke aanslag	B
Meubilair – drager – beplakking en graffiti	B
Meubilair – drager – natuurlijke aanslag	B

3.2.8 Hekwerken

3.2.8.1 Hekwerk en houten fietsenrek

Beeldmeetlat	Kwaliteitsniveau
Meubilair – hek – natuurlijke aanslag	C
Meubilair – paal – beplakking en graffiti	C
Meubilair – paal – natuurlijke aanslag	B

3.2.9 Nuts- en schakelkasten

3.2.9.1 Trafo/elektriciteitskast

Beeldmeetlat	Kwaliteitsniveau
Kunstwerken – nuts- en schakelkast – beplakking	A
Kunstwerken – nuts- en schakelkast – graffiti	A

3.2.10 Terreininrichting

3.2.10.1 Zwerfkeien

Beeldmeetlat	Kwaliteitsniveau
Meubilair – recreatieve voorziening – bank(en) en/of tafel – beplakking en graffiti	B
Meubilair – recreatieve voorziening – bank(en) en/of tafel – besmeuring	A
Meubilair – recreatieve voorziening – bank(en) en/of tafel – natuurlijke aanslag	B
Meubilair – recreatieve voorziening – bank(en) en/of tafel – overgroei door beplanting	B

4 UITGANGSPUNTEN EN RANDVOORWAARDEN

In dit hoofdstuk is een aantal uitgangspunten en randvoorwaarden genoemd met betrekking tot de wijze waarop de werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd. De randvoorwaarden kunnen uiteraard verder wordt uitgebreid met gegevens van de beheerders c.q. eigenaren.

Mogelijke randvoorwaarden/uitgangspunten zijn:

- Richtlijn chemische bestrijding Staatsbosbeheer
- Omgang met afval
- Omgang met vrijkomend maaisel/groen
- Meldingen van schade aan verharding en speeltoestellen
- Wel of geen onderhoud aan speeltoestellen
- Wel of geen onderhoud aan vlonders
- Wel of geen onderhoud aan kolken
- Meldingen van grofvuil
- Regelingen voor schade
- Mogelijk specifieke randvoorwaarden omtrent bijvoorbeeld netheid op speciale dagen
- Hoe om te gaan met contact beheerders
- Werktijden
- Et cetera

Veelal zijn dit ook randvoorwaarden die in een overeenkomst met een aannemer worden verwerkt. Bijvoorbeeld als deel 3 van het bestek. Bovengenoemde randvoorwaarden en uitgangspunten dienen nader te worden afgestemd nadat besluitvorming is geweest (in projectgroep Drentsche Aa) over de wijze waarop de werkzaamheden al dan niet in de markt worden gezet.

6 VERVOLGSTAPPEN

In het overleg van 3 mei 2017, in aanwezigheid van Nationaal Park de Drentsche Aa, gemeente Aa en Hunze, gemeente Assen, Provincie Drenthe en Staatsbosbeheer is de conceptversie van dit BKP doorgenomen. In dit overleg is het beeldkwaliteitsniveau voor alle beeldmeetlatten vastgesteld. De kostenramingen waren tijdens dit overleg nog niet gereed.

In dit overleg is tevens besproken wat de vervolgstappen dienen te zijn om te komen tot een plan waarmee het beheer en onderhoud, voor de in paragraaf 1.1 genoemde locaties, wordt gerealiseerd. In oktober 2017 vindt het volgende overleg van de projectgroep Drentsche Aa plaats en worden de vervolgstappen en het definitieve BKP wordt besproken.

Hieronder zijn de vervolgstappen weergegeven:

- Nagaan wat de beschikbaarheid en toereikendheid is van de budgetten per eigenaar en per locatie.
- Keuze maken of werkzaamheden moeten worden aanbesteed, of een-op-een, of dat het werk wordt weggezet naar bijv. een Boermarke of een sociale werkvoorzieningsschap.
- Keuze maken om onderhoud weg te zetten in één onderhoudsbestek (of werkomschrijving) voor alle locaties of voor ieder afzonderlijk.
- Keuze maken over de wijze van het wegzetten van de werkzaamheden naar marktpartijen in bijv. een RAW-bestek of een werkomschrijving.
- Keuze maken welke partij de werkzaamheden coördineert en toezicht houdt namens de eigenaren/beheerders op de uitvoeringswerkzaamheden van bijv. de aannemer(s), sociale werkvoorzieningsschap, of andere partij.